Небесное трио в письменных трудах Э. Г. Уайт

Сколько во Вселенной Божественных Личностей?

Исходя из основного значения английского слова *person*, вопрос «Сколько во Вселенной Божественных Личностей?» должен быть перефразирован следующим образом: «Сколько во Вселенной Божественных Существ?». Почему? Потому что, как мы увидели в предыдущем видео, в понятие *личность* включается и тело разумного существа. В таком случае, синонимом слова *личность* будет слово *существо*, или по-английски being. Божественное же Существо — это разумное существо, обладающее Божественной природой и качествами и имеющее тело. Сколько таких существ упоминает в своих трудах Эллен Уайт?

Сперва посмотрим, называла ли вестница Божья Бога Отца Божественным Существом? 7 февраля 1895 года она записала своём дневнике:

> «О, как сатана трудится, чтобы установить свой трон между человеческим поклонением и **Божественным Существом**, перехватывая и присваивая благоговение перед **Богом**. **Господь** могущественен. **Господь** трудится, и кто может Ему помешать? Противник **Бога** и человека всегда трудится над тем, чтобы объединить с собою все человеческие силы, чтобы они видели недостатки в своих собратьях и лелеяли дух критики, воспитывали себя в качестве обвинителей назначенных **Господом** слуг и подвергали сомнению и делали неэффективной весть, которую эти слуги несут. Всякое растение, которое не посадил мой **Небесный Отец**, будет выкорчевано.»
>
> Рукопись 59, 1895 г., абз. 16. (Гренвиль, Австралия).

В начале этой своей дневниковой записи Эллен Уайт написала: «Я пришла к моему Небесному Отцу как малое дитя и поблагодарила Его за Его любовь и нежную заботу обо мне.» То есть, встав в тот день в половине пятого утра, она поблагодарила Бога, называя Его своим Небесным Отцом. Поэтому, когда она написала «всякое растение, которое не посадил мой **Небесный Отец**, будет выкорчевано», она не просто процитировала слова Иисуса Христа, но сделала их своими собственными. Иисус же говорил о Своём Отце — Боге. Поэтому в вышеприведённой цитате Эллен Уайт называет Отца Божественным Существом.

В «Служении исцеления» вестница Божья пишет:

> «Священное Писание ясно указывает на связь между Богом и Христом, оно столь же ясно говорит о личности и индивидуальности каждого из Них.
>
> ...
>
> Личность Отца и Сына, а также единство, существующее между Ними, всеобъемлюще представлены в семнадцатой главе Евангелия от Иоанна, в молитве Христа за Своих учеников.
>
> «Не о них же только молю, но и о верующих в Меня по слову их, да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, *так* и они да

будут в Нас едино, — да уверует мир, что Ты послал Меня» (Иоанна 17:20, 21).

Единство, существующее между Христом и Его учениками, не разрушает личность каждого из них. Они едины в целях, помыслах и характере, но остаются индивидуальностями. Именно так едины Бог и Христос.»

с. ориг. 421.2 - 422.1

Здесь Эллен Уайт использует английское слово *personality*, которое является однокоренным со словом *person*. Это слово в определённом контексте синонимично слову *person* и обозначает разумное существо. Отсюда ясно, что Эллен Уайт здесь пишет об Отце и Сыне как о двух индивидуумах, двух отдельных Существах. Это подтверждается другой цитатой из «Наставника молодёжи» за 16 декабря 1897 г.:

«От вечности между Отцом и Сыном было полное единство. Их было двое, но они почти не отличались друг от друга; двое в индивидуальности, но одно в духе, сердце и характере.»

16 декабря 1897 г., абз. 5.

Мы видим из этой цитаты, что Отец и Сын — это два индивидуума. Кроме того, Эллен Уайт прямо назвала Иисуса Христа Божественным Существом:

«Иисус Христос был Божественным Существом, но Он облачил Свою Божественность в человеческое естество и стал человеком из плоти и крови.»

Рукопись 107, 15 сентября 1897 г., «Исследуйте Писания».

Если бы Эллен Уайт верила в существование трех Божественных Существ, то в последних трёх цитатах было бы уместно написать о Духе Святом как ещё об одном Божественном Существе, но она этого не сделала. Другими словами, она никогда не использовала английское слово *being* 'существо' по отношению к Духу Святому. Кроме того, в «Великой борьбе» она написала:

«До возникновения зла во всей Вселенной царили мир и радость. Все находилось в совершенной гармонии с волей Творца. Любовь к Богу была превыше всего, а любовь друг к другу — беспристрастной. Христос Слово, Единственный Рождённый от Бога, был одно с Вечным Отцом — одно в естестве, характере и намерениях — **единственное существо во всей Вселенной, которое могло входить во все советы и замыслы Бога**. Через Христа Отец сотворил все небесные существа. «Ибо Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли» (Колоссянам 1:16), и Христу, наравне с Отцом, подчинялось все небо.»

с. ориг. 493.1

Как видим, Эллен Уайт здесь чётко и ясно пишет, что Христос был единственным существом во всей Вселенной, которое могло входить во все советы и замыслы Бога. Ни ангелы, ни жители миров не могли этого делать. Если бы Эллен Уайт верила, что Дух Святой является Божественным Существом, то в этом месте было бы очень уместно упомянуть, что и Дух Святой мог входить во все советы и замыслы Отца. Но она этого не сделала. И это несмотря на то, что апостол Павел написал, что «Дух проницает всё и глубины Божьи» (1Кор.2:10). «Глубины Божьи» - это ни что иное, как мысли Бога. Для обоснования такого

толкования этой фразы потребуется отдельное видео. В этом же видео я этого делать не буду. Если Дух проницает и мысли Божьи, то почему только Сыну Божьему возможно входить в советы и замыслы Божьи? Значит, в понимании Эллен Уайт, Дух Святой не является Божественным Существом. Рассмотрим ещё одну цитату:

> «Царь Вселенной собрал к Себе все небесные воинства, чтобы в их присутствии осветить истинное положение Своего Сына и показать, как Его Сын связан со всеми сотворенными существами. Сын Божий вместе с Отцом восседал на Его престоле и их Обоих окружала слава Вечного и Самосущего. Вокруг престола собрались бесчисленные множества святых ангелов, «тьмы тем и тысячи тысяч» (Откровение 5:11), ангелы, занимающие самое высокое положение как служители и подданные, ликовали в сиянии света, исходящего от присутствия Божества. Перед всеми собравшимися небожителями Царь Вселенной заявил, что **никто**, кроме Христа, Единственного Рождённого от Бога, не может быть вполне посвящен в Его намерения и что Ему надлежит исполнить великие замыслы Господа. Сын Божий исполнил волю Отца при сотворении всех небесных воинств, и теперь они должны, благоговея, служить Ему и быть преданными Ему, равно как и Богу. Христос, как и прежде, должен был проявить Божественную силу при творении земли и ее жителей. Но Он искал не власти или самовозвышения вопреки плану Божьему, но славы Отцу и того, чтобы осуществить Его намерения, полные милосердия и любви.»
>
> «Патриархи и пророки», с. ориг. 36.2

Здесь Эллен Уайт пишет, что никто, кроме Христа, не мог полностью входить в замыслы Божьи. Такое утверждение никак не согласуется с верой в то, что Дух Святой является Божественным Существом. Это утверждение исключает Дух из числа тех, кому позволено знать замыслы Бога. Поэтому как согласовать факт того, что Дух проницает мысли Бога, с фактом, что только Христос входит в советы и замыслы Бога? Это возможно только в том случае, если Дух не есть Божественное Существо. Повторю: Эллен Уайт никогда в своих трудах не назвала Духа Святого Божественным Существом.

Теперь рассмотрим последнюю цитату в этом видео:

> «Пусть примером для вас будет самый яркий Образец, который когда-либо видел мир, а не величайшие и наиболее образованные люди этого времени, которые не знают ни Бога, ни Иисуса Христа, которого Он послал. Только Отец и Сын должны быть превознесены.»
>
> «Наставник молодёжи», 7 июля 1898 г., абз. 2.

Если Дух — это Божественное Существо, то почему можно превозносить только Отца и Сына? Разве Дух не достоин этого? Значит Дух вовсе не является Существом. Но кто-то мне может возразить: но ведь у Эллен Уайт есть утверждения о том, что Дух Святой есть Личность. Раз вы говорите, что в понятие *личность* включается и тело разумного существа, значит Дух и есть Божественное Существо. На это возможное возражение, то есть на вопрос о том, что имела в виду Эллен Уайт, когда использовала слово *person* по отношению к Духу Святому, я рассмотрю в одном из будущих видео.

Итак, Эллен Уайт никогда не использовала английскую фразу *divine being* 'Божественное Существо' по отношению к Духу Святому. Она использовала её только по отношению к Отцу и Сыну. Другими словами, она называла Божественными Существами

только Отца и Сына. Кроме того, она утверждала, что только Сын Божий мог входить во все советы и замыслы Бога, что противоречит идее Духа Святого как Божественного Существа.

Следующее видео называется «Что означает фраза «единственный истинный Бог»?»